

Eesti Juristide Liidu aukohtu korraldav istung

Aukohtu asjas Raili Speek versus Eesti Juristide Liidu liige Tanel Riivits

Tallinnas 18. novembril 2021

Aukohtu liikmed Tom Annikve, Heli Pöder ja Peeter Milvere arutasid EJL aukohtule esitatud kaebust e-kirjavahetuses.

Aukohus on vastavuses EJL aukohtu menetluskorra punktidele 1.5 pädev asja arutama kolmeliikmelises koosseisus, seega on asja käsitlemiseks korraldaval istungil aukohtu kvooruminõue täidetud.

Aukohtu korraldav istung peetakse kooskõlas aukohtu menetluskorra punktis 2.5 sätestatuga.

Päevakord: Raili Speek esitatud avalduse arutamine Eesti Juristide Liidu (edaspidi ka EJL) liikme XXXXX XXXXXX tegevuse peale

Senine menetluskäik:

1. Raili Speek esitas EJL aukohtule avalduse, millises avaldas rahulolematust EJL liikme XXX XXX käitumisega Facebooki grupis Laenud eraisikult eraisikule

Avaldaja oli arvamisel, et XXX XXX käitus kohatult, soovides temalt tema elukaaslase kohta andmeid. Avaldusele oli lisatud kuvatõmmised osundatud grupis toimunu kajastamiseks

Asjakohased sätted EJL dokumentides

3. EJL eetikakoodeksi punktide 1 ja 2 järgib üldist moraali, seadust ja Eesti Juristide Liidu põhikirja ning kutse-eetikat ning EJL liige on nii kutsetegevuses kui väljaspool kutsetegevust aus, õiglane ja usaldusväärne, käitub kooskõlas heade kommetega.

EJL põhikirja punkti 10.4 kohaselt *Juristide liidu liige ja noorliige on kohustatud järgima oma tegevuses juristi kutse-eetikat.*

Aukohtu põhjendused

4. Aukohus, hindas asjas esitatud avaldaja väiteid, on arvamisel, et:

4.1. XXX XXX suhtlus avaldajaga Facebooki grupis Laenud eraisikult eraisikule ei kvalifitseeru kutsetegevuseks juristi kutsetöö tähenduses.

4.2. Olles Eesti Juristide Liidu, on XXX XXX oma kutsetöös kohustatud EJL eetikakoodeksi nõudeid. Facebooki grupis Laenud eraisikult eraisikule tegutsemist ei pea aukohus EJL eetikakoodeksi punktides 1 ja 2 esitatud nõuete rikkumiseks. Aukohtu käsutuses olevatest materjalidest ei leia kinnitust EJL eetikakoodeksi nõuete rikkumine, asetleidnud suhtlus ei ole ilmselgelt vastuolus heade kommetega.

4.4. Ülaltoodut arvestades, ei pea EJL aukohus XXX XXX tegutsemisviisi osundatud Facebooki grupis juristi kutse-eetika nõuete rikkumiseks ning tuginedes EJL aukohtu menetluskorra punktidele 1.5 ja 2.5, aukohus

otsustas:

1. Mitte alustada Raili Speek avalduses EJL liikme XXX XXX tegevuse peale Facebooki grupis aukohtumenetlust, kuna EJL põhikirja ja eetikakoodeksi nõuete rikkumist ei tuvastatud.

2. Teavitada otsusest avaldajat Raili Speeki ja EJL liiget XXX XXX.

Otsus edastatakse EJL büroo poolt menetlusosalistele e-posti aadressil, millise kaudu on toimunud teabevahetus aukohtuga seni.

Aukohtu liikmed:

Tom Annikve

Heli Pöder

Peeter Milvere

/otsus on e- allkirjastatud digitaalselt/