



Lp Mai Palmipuu, Juristide Liidu president;

Lp Jüri Heinla, Juristide Liidu president;

Lp Meelis Pirn, Juristide Liidu president;

Lp Krista Paal, Juristide Liidu direktor,

Tartu Ülikooli õigusteaduskond tänab südamest Juristide Liitu. Teie pöördumisest sai alguse jõuline juristide ühistegevus õigusteaduskonna säilimise toetuseks, mis oli teaduskonna saatuse otsustamise situatsioonis äärmiselt oluline.

Ühelt poolt on kurb, et juristide ja õigusteaduskonna toetajate üksmeelt tuli väljendada sellises negatiivses kontekstis, kus ülikooli struktuurireform ähvardas õigusteaduskonna edasist jätkamist iseseisva teaduskonnana. Teisalt andis üldine aktiivsus ja toetus teaduskonnale kindlustunde ja kinnituse, et meie senine töö on olnud väärt tegemist ning seda tuleb jätkata väljakujunenud tasemel. Eriti südantsoojendav on asjaolu, et vastupidiselt ülikooli juhtkonna väljendatud arvamusele, nagu oleks kogu selle protestilaine taga vaid õigusteaduskonna enda *lobby*, tulid toetusavaldused hoopis asjaosaliste omal initsiatiivil ja siirast murest nii õigusteaduskonna kui Eesti õigushariduse ja õigusteaduse tuleviku pärast.

Juristkonna protestist ja argumentidest oli ülikooli uue põhikirja saamise protsessis lõpptulemusena palju kasu. Need olid kindlasti üheks oluliseks mõjuriks muude asjaolude kõrval, miks TÜ nõukogu oli valmis panema vetot TÜ senatis algselt vastu võetud põhikirjale ja senat oma otsust korrigeerima. Lõpptulemusena mõlemas greemiumis kinnitatud põhikiri on kompromiss, millega õigusteaduskonnal ja juristkonnal on kergem leppida kui põhikirja esialgse variandiga. Põhikirja lõpliku versiooni järgi ei jagata ülikooli neljaks suureks teaduskonnas, vaid „valdkonnaks“ (humanitaarteaduste ja kunstide valdkond; sotsiaalteaduste

valdkond; meditsiiniteaduste valdkond; loodus- ja täppisteaduste valdkond), neist allapoole jäävate struktuuriüksuste üldnimetus on „instituut“. Senati otsusel võib instituudi nimetuses siiski kasutada sõna „teaduskond“. Niisiis võivad õigusteaduskond sotsiaalteaduste valdkonnas või ka usuteaduskond humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnas jätkata tegutsemist oma vana nimetuse all, kui senat kiidab niisuguse lahenduse heaks ülikooli struktuuri alama astme korrastamise etapis, mis peab lõpliku otsustamiseni jõudma 31. maiks 2015. Seevastu filosoofiateaduskond ega ka ilmselt arstiteaduskond oma senise nime all jätkata ei saa, ei valdkonna ega instituudi tasandil. Erinevalt algsest põhikirja eelnõust näeb struktuurireformi jätku puudutav rakendussäte nüüd ette mitte ainult praeguste struktuuriüksuste seisukohtade „ära kuulamist“, vaid nendega „arvestamist“. Me loodame, et selle tulemusel võiks ülikooli struktuurireformi edasist teostamist saata eelmise etapiga võrreldes sisulisemad arutelud ja põhjendused.

Kui õigusteaduskond saabki jätkata oma vana nimetuse all, siis näiteks dotsentide valimise õigus läheb uue põhikirja järgi siiski valdkonna nõukogule. Õppekava sisu kujundamine seevastu jääb esmatasandil siiski teaduskonna enda kompetentsi, õppekavade lõplik kinnitamine on senati pädevuses. Selles punktis on ka uus kord praegusega sarnane. Paljude muude ülikooli igapäevast elu puudutavate küsimuste lahendus on tegelikult ebaselgem, kui ülikooli juhtkond on avalikkusele väitnud. Ülikooli uus põhikiri ei ole võluvits, mis aitaks ühe löögiga kõik korda saada. Rääkimata probleemidest, mille lahendamine ei saagi olla ülikooli enda sisene asi. Sellepärast on õigusteaduskonnal väga hea meel, et meie vilistlaste, üliõpilaste ja teiste toetajate näol on meil olemas terve hulk partnereid, kellega koos otsida lahendusi neile sisulistele probleemidele Eesti õigushariduses ja –teaduses, kus teaduskonna või ülikooli käed jäävad liiga lühikeseks.

Täname oma toetajaid kogu südamest ning loodame viljakat igakülgset koostööd Eesti õiguse, õigushariduse, õigusteaduse ja õigusriikluse edendamisel olenemata ülikoolide või muude institutsioonide struktuurireformidest ja isegi nende kiuste.

Tartu Ülikooli õigusteaduskonna nõukogu,

Prof. Jaan Ginter, Tartu Ülikooli õigusteaduskonna dekaan