

EESTI JURISTIDE LIIDU ETTEVÕTLUSJURISTIDE ÜHENDUSE (EEJÜ) JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL

10. juuni 2021

Koosolek toimus veebis Zoom rakendust kasutades.
Koosolek algas kell 17.00 ja lõppes kell 18.30.

Koosolekul osalesid EEJÜ juhatuse liikmed:

Mare Hiiesalu
Aare Kruuser
Victoria Mets
Erki Pisuke
Merike Roosileht

Puudus: Tiina Sepa

Kutsutud: Mare Merimaa.

Koosolekut juhatas Victoria Mets, protokollis Mare Hiiesalu.

Kinnitati koosoleku päevakord:

1. Äriregistri seaduse eelnõu arutelu
2. Õigushariduse tuleviku arutelu
3. Muud küsimused

1. Äriregistri seaduse eelnõu arutelu

Victoria Mets andis ülevaate äriregistri seaduse eelnõu regulatsioonist ja eelnõuga ettenähtud kehtivate seaduste muudatustest.

Aare Kruuser tegi ettepaneku koondada juhatuse liikmete arvamused eelnõu kohta 16. juuniks 2021.

Otsustati:

Juhatusel liikmetel edastada äriregistri seaduse eelnõu kohta arvamused ja ettepanekud Aare Kruuserile 16. juuniks 2021. Aare Kruuseril koondada saadud ettepanekud ja arvamused ning esitada EKL büroole.

Kõik koosolekul osalenud juhatuse liikmed olid otsuse poolt.

2. Õigushariduse tuleviku arutelu

Aare Kruuser selgitas, et 11.06.2021 toimub konverents „Eesti õigushariduse tulevik“ ja ka ühenduse juhatuse liikmed võiksid avaldada arvamust õigushariduse teemal. On ilmnunud vajadus tõsta õigushariduse kvaliteeti ja juristi pädevust, sest tööandjad on kurtnud, et raske on leida juristi, kes oleks kohe tööle asudes valmis oma ülesandeid täitma. Juristide ettevalmistus

võiks olla parem. Ka bakalaureuse kraadiga jurist peab olem võimeline juristina töötama, kuid praegu nii see paljudel juhtudel ei ole. Arutatakse, kas muuta õppekava ja kuidas hinnata lõpetanute teadmisi. Arutatakse kutseeksami vajaduse üle. Samuti toimuvad arutelud kutsestandardi teemadel. Lahenduseks võiks olla ka tasulise õppe lubamine, vähemalt osaliselt. Oluliseks peetakse täiendkoolituse süsteemi sisseseadmist ja praktika osakaalu suurendamist. Kohtunik Madis Ernits järeldas ajalehes Sirp avaldatud artiklis, et õigushariduse jätkusuutlikkuse tagab vaid vähemalt kahe institutsionaalselt sõltumatu keskuse aus konkurents. Aare Kruuser avaldas arvamust, väga oluline on praktikute kaasamine õppetöösse. Doktorikraadi võiksid saada oma ala tipptegijad.

Mare Merimaa pidas oluliseks et juristid saaksid vajaliku kutse. EJL kutsekomisjon lõpetas tegevuse, sest kutse omandamiseks ei olnud seadusandlikku tuge ja EJL ei taotlenud, et seda saada. Mare Merimaa lisas, et see, kuidas üliõpilane ülikooli lõpetab ja mida elus saavutab, oleneb inimesest endast. Mare Merimaa tänas võimaluse eest osaleda koosolekul.

Aare Kruuser tõi välja, et Tartu Ülikool võtab õppima aastas 230 bakalaureuse taseme üliõpilast. OSKA raporti kohaselt vajab Eesti igal aastal üle 70 uue õigusvaldkonna töötaja.

Mare Hiiesalu küsis, kas on vajadust, et Tartu Ülikool võtab vastu nii palju üliõpilasi.

Koosolekust osavõtjad leidsid, et õigushariduse soovijate arvu ei peaks piirama. Võiks kaaluda, kas osad lõpetanud võiksid saada kutsetunnistuse ja osad tunnistuse programmi läbimise kohta.

Võeti teadmiseks, et EJL on alla kirjutanud pöördumisele õigushariduse jätkamise kohta vaid Tartu Ülikoolis ja seati kahtluse alla, kas allkirjastamiseks oli volitusi.

Leiti, et EJL peaks edasi tegelema juristi kutse andmisega ja kutseeksami süsteemi sisseseadmisega.

3. Muud küsimused

3.1. Erki Pisuke andis lühiülevaate riigi õigusabi rahastamisel tekkinud vaidlusest halduskohtus.

3.2. Otsustati korraldada EEJÜ juhatuse järgmine koosolek septembris 2021.

(allkirjastatud digitaalselt)

(allkirjastatud digitaalselt)

Victoria Mets
Koosoleku juhataja

Mare Hiiesalu
Koosoleku protokollija

Saata: EEJÜ juhatuse liikmed, Eesti Juristide Liit